



ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

11 Ιανουαρίου, 2022

Η Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού ανακοινώνει ότι, κατά την ψεσινή συνεδρία της εξέτασε, μεταξύ άλλων, την καταγγελία της ΑΕΛ, καθώς και το Πόρισμα των Ερευνώντων Λειτουργών για τον αγώνα Ομόνοιας-Δόξας και προβαίνει στις πιο κάτω παρατηρήσεις:

1. ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΑΕΛ

Στις 20/12/2021, η ΑΕΛ με σχετική επιστολή της προς την Επιτροπή, προέβη σε καταγγελία ισχυριζόμενη την ύπαρξη "κυκλώματος" διαιτητών και επώνυμη αναφορά σε πρόσωπα και, επιπρόσθετα αμφισβητώντας τον τρόπο λειτουργίας της Κ.Ο.Π. σχετικά με την παράδοση της ενδοεπικοινωνίας του VAR στα σωματεία που επιθυμούν.

Η Επιτροπή, εξετάζοντας την εν λόγω καταγγελία, λόγω της σοβαρότητας, έκρινε απαραίτητο όπως καλέσει την ΑΕΛ να παράσχει τις απαραίτητες λεπτομέρειες και διευκρινήσεις για τους ισχυρισμούς και τις κατηγορίες που προέβαλλε.

Η ΑΕΛ, μέχρι και τις 5/1/2022 που δόθηκε σχετική προθεσμία για να ανταποκριθεί στο αίτημα, δεν αντέδρασε με οποιονδήποτε τρόπο, έτσι η Επιτροπή θεωρεί ότι, η πιο πάνω καταγγελία έχει εγκαταλειφθεί.

2. ΠΟΡΙΣΜΑ ΑΓΩΝΑ ΟΜΟΝΟΙΑΣ-ΔΟΞΑΣ

Όπως έχει ήδη ανακοινωθεί, στις 28/12/21, οι Ερευνώντες Λειτουργοί κ.κ. Στέφανος Σκορδής και Παναγιώτης Καϊλής, οι οποίοι είχαν διορισθεί προς τον σκοπόν αυτόν, παρέδωσαν το Πόρισμά τους προς την Επιτροπή. Η Επιτροπή είχε, έκτοτε την ευκαιρία να το μελετήσει και αξιολογήσει και, με ψεσινή απόφασή της, το έχει υιοθετήσει στο σύνολό του.



Πιο κάτω καταγράφονται τα πιο σημαντικά σημεία που εξάγονται από το εν λόγω Πόρισμα, καθώς και τα συμπεράσματά του :

1. Το Πόρισμα αποτελείται από 57 δακτυλογραφημένες σελίδες, ενώ σ' αυτό επισυνάπτονται 9 Παραρτήματα.
2. Στα πλαίσια της έρευνας, οι Ερευνώντες Λειτουργοί περισυνέλλεξαν μαρτυρικό υλικό το οποίο περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων το φύλλο αγώνα, την Έκθεση του Παρατηρητή για τον αγώνα, το επίσημο βίντεο του αγώνα, καθώς και την ενδοεπικοινωνία των διαιτητών με το VAR. Παραλήφθηκε επίσης το Εγχειρίδιο χρήσης VAR και οι Κανονισμοί Διαιτησίας.
3. Ενώπιον των Ερευνώντων Λειτουργών, κλήθηκαν και κατέθεσαν συνολικά 11 μάρτυρες που ήταν, μεταξύ άλλων, παράγοντες των 2 εμπλεκόμενων ομάδων καθώς και η διαιτητική ομάδα αλλά και ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαιτησίας της Κ.Ο.Π.
4. Από το οπτικοακουστικό υλικό, έγινε λεπτομερής ανάλυση όλων των επίμαχων φάσεων. Διαπιστώθηκαν κάποια διαιτητικά λάθη, εναντίον, κάποτε της μίας ομάδας και κάποτε της άλλης.
5. **Η φάση στο 90'**: Αυτή η διπλή φάση θεωρείται από τους Ερευνώντες Λειτουργούς ως σημαντική και καθοριστική. Μέχρι εκείνη τη στιγμή το σκορ ήταν ισόπαλο 1-1.
Η πρώτη φάση η οποία ελέγχθηκε ήταν, κατά πόσον, είχε υπάρξει επιθετικό φάουλ στον τερματοφύλακα της Δόξας. Οι Ερευνώντες Λειτουργοί εξέτασαν την φάση πολλές φορές από διάφορες κάμερες και μόνο μία κάμερα δείχνει ότι υπήρχε επιθετικό φάουλ. Δεν υποδείχθηκε οτιδήποτε από τη διαιτητική ομάδα.
Ακολούθως, υποδεικνύεται πέναλτι σε βάρος της Δόξας αφού, ο τερματοφύλακός της, στην προσπάθειά του να παίξει τη μπάλα, κάνει φάουλ στον επιθετικό της Ομόνοιας.



Με την εκτέλεση πέναλτι, το σκορ, διαμορφώνεται σε 2-1 υπέρ της Ομόνοιας, που ήταν και το τελικό αποτέλεσμα.

Διαπιστώθηκε ότι, οι υπεύθυνοι του VAR, δεν εξέτασαν αυτή τη φάση από την αρχή, όπως όφειλαν, για να διαπιστωθεί κατά πόσον είχε γίνει επιθετικό φάουλ, κάτι το οποίο θα ακύρωνε την απόφαση για πέναλτι.

6. **Συμπεράσματα** : Στα Συμπεράσματα του Πορίσματος καταγράφονται τα ακόλουθα:

(α) Δεν διαπιστώνεται υπόνοια για ύπαρξη οποιουδήποτε ποινικού αδικήματος και ειδικότερα για χειραγώγηση του αγώνα, είτε πριν, είτε κατά τη διάρκειά του.

(β) Στη φάση του 90', όπως περιγράφεται πιο πάνω, διαπιστώνεται η ξεκάθαρη παράλειψη από την διαιτητική ομάδα, η οποία οδήγησε σε αλλοίωση του αποτελέσματος του αγώνα.

(γ) Με αναφορά σε συγκεκριμένα παραδείγματα και φάσεις, διαπιστώνεται μη τήρηση του Πρωτοκόλλου του VAR, με την χρήση πολλών διαλόγων, παροτρύνσεων και συνομιλιών μεταξύ της διαιτητικής ομάδας (και του VAR) σε φάσεις που δεν έπρεπε να ελεγχθούν από το VAR.



3. ΚΑΠΟΙΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΡΟΚΥΠΤΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟ ΠΟΡΙΣΜΑ, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ VAR.

Πέραν της διαπίστωσης που καταγράφεται πιο πάνω ότι, κατά την διάρκεια του αγώνα υπήρχαν περιττοί και αχρείαστοι διάλογοι, εκτός Πρωτοκόλλου, μεταξύ των χειριστών VAR και της διαιτητικής ομάδας, οι Ερευνώντες Λειτουργοί προέβησαν σε ακόμη μία, πολύ σημαντική διαπίστωση : ότι δεν φυλάττονταν όλοι οι διάλογοι της ενδοεπικοινωνίας, αλλά μόνο αποσπάσματα αυτών.

Θεωρούμε το πιο πάνω, ως ανεπίτρεπτο, καθότι εμποδίζει και επηρεάζει δυσμενώς την σφαιρική εξέταση ενός αγώνα. Η Επιτροπή θα προβεί άμεσα σε παρέμβαση προς την Κ.Ο.Π. για αλλαγή αυτής της πρακτικής, εφόσον η ίδια πάντοτε, στα πλαίσια έρευνας, θα αιτηθεί να λαμβάνει όλους τους διαλόγους.

Επί τούτου, επειδή είναι εν γνώσει μας ότι πολλά Σωματεία ζητούν να εφοδιαστούν με τους εν λόγω διαλόγους, αναφέρουμε ότι το θέμα αυτό ήτοι, το κατά πόσο, η Κ.Ο.Π. έχει τέτοια υποχρέωση, δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Επιτροπής, αλλά στην πρακτική και τους κανονισμούς της Κ.Ο.Π

4. ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΟΡΙΣΜΑ

Με βάση τα πιο πάνω και, αφής στιγμής έχει υιοθετηθεί το Πόρισμα στο οποίο διαπιστώνονται πιθανές πειθαρχικές ευθύνες σε μέλη της διαιτητικής ομάδας, η Επιτροπή οφείλει, καθηκόντως, με βάση τις πρόνοιες του Άρθρου 9 (β), του περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμου 180(Ι)/2017, να παραπέμψει την υπόθεση στα αρμόδια όργανα για τις δικές τους ενέργειες.

Οι εν λόγω ενέργειες θα γίνουν άμεσα.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ